|  |  |
| --- | --- |
|  | **Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  **высшего образования**  **«Московский государственный технический университет**  **имени Н.Э. Баумана**  **(национальный исследовательский университет)»**  **(МГТУ им. Н.Э. Баумана)** |

ФАКУЛЬТЕТ **Специального машиностроения**

КАФЕДРА **СМ11 «Подводные роботы и аппараты»**

**ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

Студент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*фамилия, имя, отчество*

Группа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тип практики **Научно-исследовательская работа**

Название предприятия **НУК СМ МГТУ им. Н.Э. Баумана**

Студент **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*подпись, дата фамилия, и.о.*

Руководитель практики **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*подпись, дата фамилия, и.о.*

Оценка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*2020 г.*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)»

(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

Кафедра **«Подводные роботы и аппараты»** **(СМ11)**

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение научно-исследовательской работы**

**(производственной практики)**

на предприятии **НУК СМ МГТУ им. Н.Э. Баумана**

Студент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Андреев Евгений Викторович СМ11-31М\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество; индекс группы)

**Тема научно-исследовательской работы:**

Разработка и исследование системы автоматического управления движением автономного необитаемого подводного аппарата.

**Дата выдачи задания « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.**

**Руководитель НИР**   **/** Макашов А.А.**\_\_\_\_\_\_\_**

(подпись, дата)

**Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /** Андреев Е.В.**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(подпись, дата) (Фамилия И.О.)

Содержание

[**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ** 4](#_Toc60056353)

[1 Техническое задание 7](#_Toc60056354)

[2 Определение параметров математической модели 9](#_Toc60056355)

[2.1 Выбор движитея 9](#_Toc60056356)

[2.2 Расчёт гидродинамической силы сопротивления при движении по маршу 12](#_Toc60056357)

[2.3 Расчёт гидродинамической силы сопротивления при повороте по курсу 14](#_Toc60056358)

[2.4 Определение присоединённых масс 14](#_Toc60056359)

[2.5 Определение моментов инерции аппарата 16](#_Toc60056360)

[3 Математическая модель движения АНПА «МТ-2010» 17](#_Toc60056361)

[3.1 Передаточные функции движительно-рулевого комплекса 19](#_Toc60056362)

[3.1 Передаточная функция АНПА при движении по маршу 20](#_Toc60056363)

[3.2 Передаточная функция АНПА при повороте по курсу 22](#_Toc60056364)

[4 Синтез регуляторов 25](#_Toc60056365)

[4.1 Регуляторы контура марша 26](#_Toc60056366)

[4.1 Регуляторы контура курса 32](#_Toc60056367)

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 35](#_Toc60056368)

1. **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ**

АКБ – аккумуляторная батарея;

ПА – подводный аппарат;

АНПА – автономный необитаемый подводный аппарат;

ВМА – винтомоторный агрегат;

ДРК – движительно-рулевой комплекс;

СКУ – система контроля и управления.

**ВВЕДЕНИЕ**

Вооруженные силы государств мира все больше интегрируют беспилотные системы различного назначения в свои арсеналы. Для военно-морских сил рассматриваются три категории такого оборудования: автономные необитаемые подводные аппараты (АНПА), необитаемые надводные аппараты, или суда и беспилотные летательные аппараты. Для патрулирования подводных границ, портов, а также различных подводных сооружений используются АНПА, способные выполнять поставленные задачи без участия человека.

Однако ёмкость энергоносителя аппарата ограничена, в связи с чем возникает необходимость периодической подзарядки. Для сокращения времени простоя, обеспечения непрерывности выполнения поставленных задач и недопущения раскрытия своего местоположения возможным противником используются донные зарядные станции, соединённые кабелем с берегом.

Для осуществления стыковки с донной зарядной станцией необходимо решить задачи навигации, построения оптимальной траектории и следования полученной траектории. Точность следования заданной траектории напрямую зависит от качества системы управления движением – важнейшей системы АНПА. Она включает в себя локальные контуры управления углами курса, дифферента и крена, движением по маршу, глубине и лагу, а также алгоритмы следования заданной траектории.

В данной работе приведены результаты синтеза системы управления торпедообразным автономным аппаратом, прототипом которого являлся АНПА МТ-2010, разработанный в институте проблем морских технологий Дальневосточного отделения Российской академии наук. Несмотря на общеизвестность методики расчёта контуров управления, синтез необходимо проводить всякий раз для каждого вновь разрабатываемого аппарата, а потому данная задача является актуальной.

Целью данной работы является (что?)

Задачи:

-

-

-

# 1 Техническое задание

В данном курсовом проекте будет рассмотрено построение системы управления (СУ) движением автономного необитаемого подводного аппарата (АНПА) МТ-2010 по маршу и курсу. Внешний вид аппарата показан на рисунке Рисунок 1.



Рисунок 1 – АНПА МТ-2010

Тактико-технические характеристики приведены в таблице Таблица 1.

Таблица 1 – Тактико-технические характеристики МТ-2010

|  |  |
| --- | --- |
| Параметр | Значение |
| Максимальная рабочая глубина, м | 3000 |
| Вес, кг | 300 |
| Габариты, м | ∅0,45 × 3,0 |
| Скорость, м/с | 0-2,5 |
| Автономность, ч (пробег ~ 100 км); | 20 |
| Энергетика: емкость батареи литий-ионных аккумуляторов, кВт·ч | 2,6 |

1. Составить математическую модель движения АНПА по маршу и курсу;

2. Определить все недостающие параметры для синтеза СУ

3. Ввести корректирующие устройства.

4. Промоделировать полученные контуры управления;

# 2 Определение параметров математической модели

## 2.1 Выбор движитея

Для построения математической модели движения АНПА необходимо выбрать движитель. Выберем винтомоторный агрегат 049-E 120-100 высокоэффективной серии, показанный на рисунке Рисунок 2, от китайского производителя Lian [1].

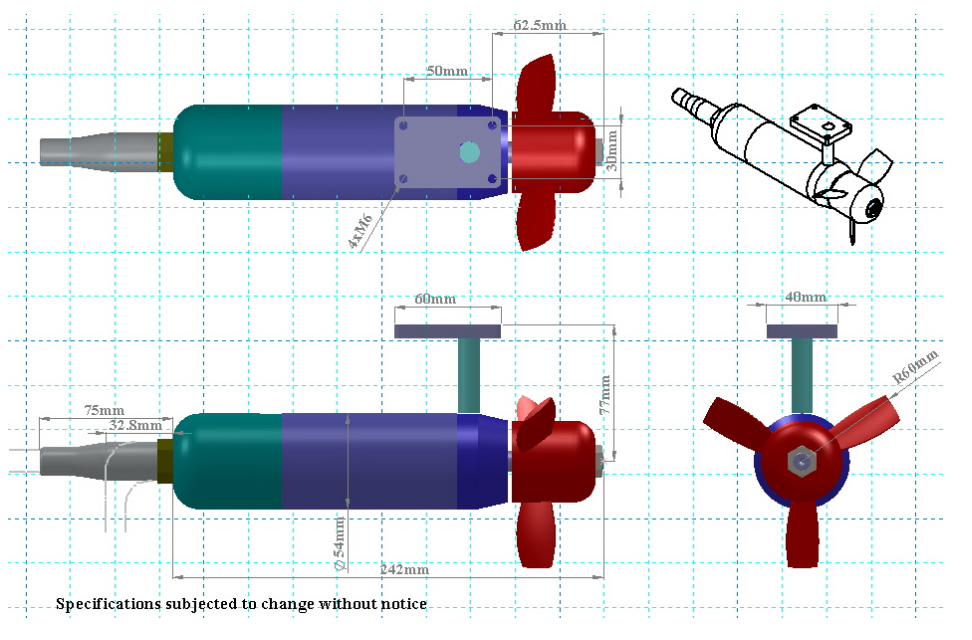


Рисунок 2 – Внешний вид винтомоторного агрегата 049-E 120-100

Параметры выбранного движителя представлены в таблице Таблица 2.

Таблица 2 – Параметры движителя 049-E 120-100

|  |  |
| --- | --- |
| Параметр | Значение |
| Тяга (при 2-х узлах), кгс | 60 |
| Вес, кг | 1,2 |
| Входное напряжение, В | 24-350 |
| Наибольший КПД (при 6 узлах), % | 63 |
| Максимальная мощность (при 6 узлах), Вт | 170 |

Уравнение, описывающее электрические процессы двигателя:

, где

U – напряжение, подаваемое на движитель, B;

i – ток движителя, А,

R – сопротивление обмоток движителя, Ом,

L – индуктивность обмоток движителя, Гн,

Ke – коэффициент противоЭДС, В,

 – угловая скорость вращения вала движителя с-1.

Уравнения момента могут быть представлены как:

,

где – коэффициент момента движителя, ;

|  |  |
| --- | --- |
| ,  – суммарный момент инерции движителя, кг ∙м2,  – коэффициент гребного винта, кг ∙м2. |  |

По приведённым выше уравнениям составим структурную схему движителя, показанную на рисунке Рисунок 3.

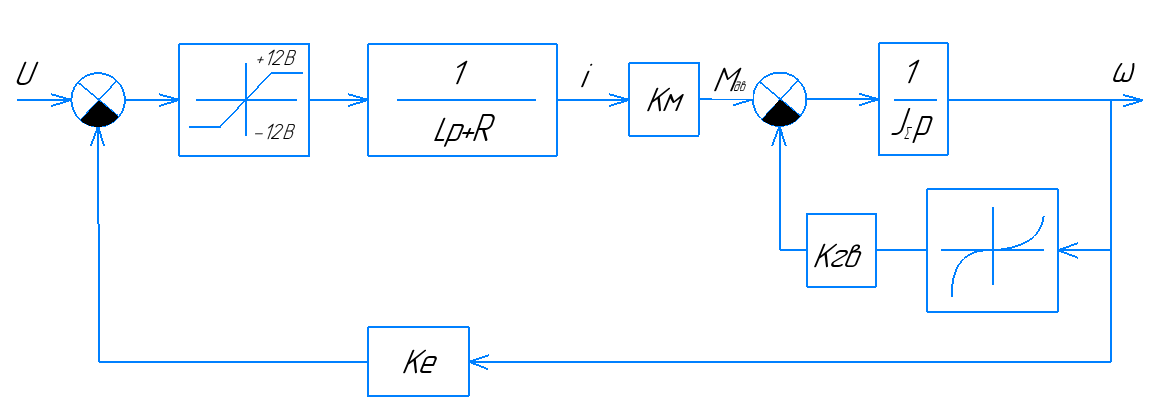


Рисунок 3 – Нелинейная структурная схема движителя

Движитель является покупным устройством и представляет собой совокупность электродвигателя и гребного винта. Передаточную функцию движителя представим апериодическим звеном с коэффициентом усиления Кдв, а постоянную времени примем равной 0,3 с, поскольку небольшой ВМА обладает малой инерцией.

Итоговое уравнение динамики движителя:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

а передаточная функция примет вид:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (1) |

где

|  |  |
| --- | --- |
| − напряжение, В,  − тяга одного движителя, Н,  − постоянная времени движителя, с,  − коэффициент усиления движителя, Н/В. |  |

## 2.2 Расчёт гидродинамической силы сопротивления при движении по маршу

С помощью пакета Solidworks Flow Simulation 2019 [2] исследуем гидродинамические характеристики упрощённой модели ПА, показанной на рисунке Рисунок 4.

Параметры, указанные при создании проекта:

1. базовая ось – Х;
2. тип задачи – внешняя;
3. текучая среда – жидкость (вода);
4. тип течения – ламинарное и турбулентное.

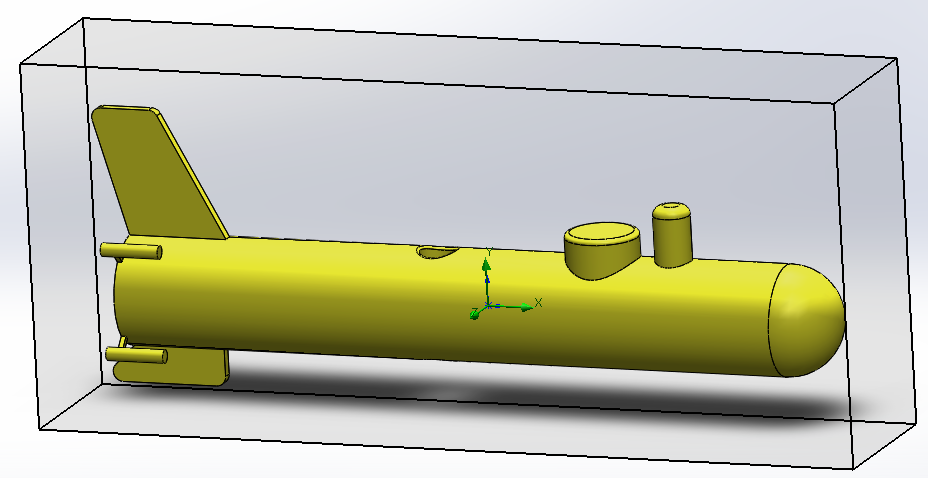


Рисунок 4 − Расчётная область

В созданном проекте в разделе «Новое параметрическое исследование» в качестве параметра указываем значения скорости вдоль базовой оси Х в виде таблицы как на рисунке Рисунок 5.

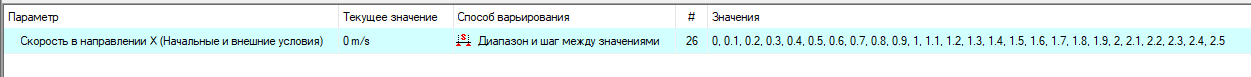


Рисунок 5 – Табличное задание параметра

В качестве выходного параметра указываем значение силы вдоль оси Х. Результаты расчёта представлены на рисунке Рисунок 6.

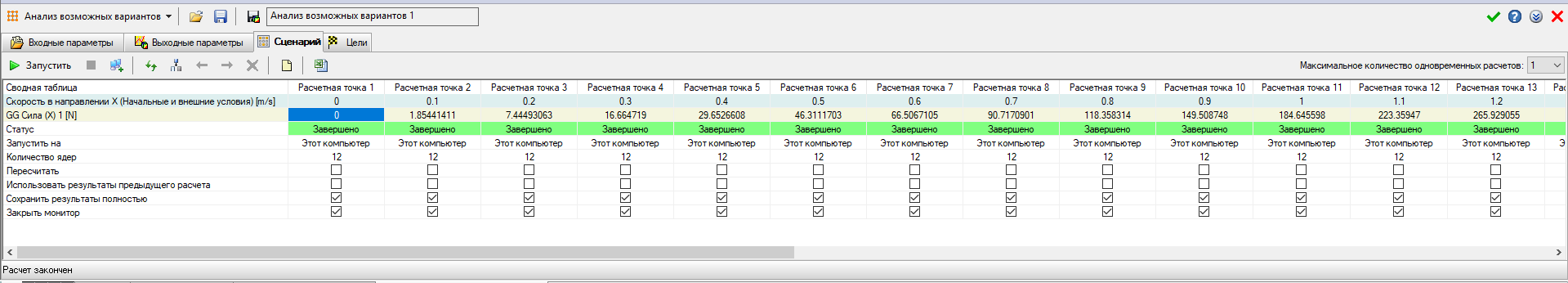


Рисунок 6 – Результаты параметрического исследования

Экспортируем данные в Excel и построим график (рисунок 5). По полученному в результате моделирования графику можем вывести аналитическую зависимость [6] силы сопротивления R от скорости набегающего потока Vx (рисунок Рисунок 7).



Рисунок 7 − Аналитическая зависимость силы гидродинамического сопротивления от скорости набегающего потока

Таким образом, выявленная зависимость имеет вид:

|  |  |
| --- | --- |
| , где | (2) |

## 2.3 Расчёт гидродинамической силы сопротивления при повороте по курсу

Действуя аналогичным образом, определим момент гидродинамического сопротивления при повороте по курсу.

|  |  |
| --- | --- |
| , где | (3) |

## 2.4 Определение присоединённых масс

Для составления математической модели АНПА при движении по маршу определим коэффициент присоединённых масс . Для его нахождения воспользуемся методом эквивалентного эллипсоида, описанным в [3]. Для начала необходимо определить полуоси *a, b* и *c* эквивалентного эллипсоида, показанные на рисунке Рисунок 8.

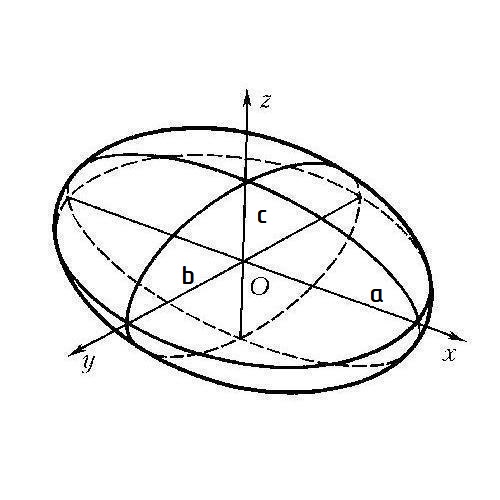


Рисунок 8 – Расположение полуосей эллипсоида

где

L и D – длина и диаметр АНПА согласно таблице Таблица 1.

Отношение b/a = 0,15. Тогда по графикам на рисунке Рисунок 9 определим k11 = 0,04 и k55 = 0,8.

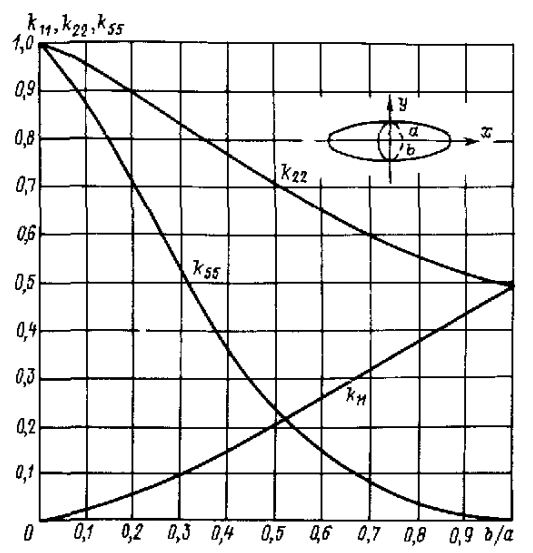


Рисунок 9 – Графики коэффициентов присоединённых масс

По формулам, указанным в [3, с. 76], посчитаем коэффициенты присоединённых масс:





## 2.5 Определение моментов инерции аппарата

Для построения математической модели АНПА при повороте по курсу требуется определить момент инерции . По данным таблицы Таблица 1 найдём объём аппарата:

где

d – диаметр АНПА,

L – длина по габаритам.

Определим среднюю плотность аппарата: что много меньше плотности воды и не удовлетворяет условию нулевой плавучести.

В Solidworks в качестве материала выберем воду и рассчитаем момент инерции вокруг вертикальной оси как 

## 2.6 Выводы по разделу 2

По результатам исследований и расчётов раздела 1 определены недостающие параметры для построения математической модели АНПА МТ-2010. Рассчитанные коэффициенты приведены в таблице Таблица 3.

Таблица 3 – Определённые параметры математической модели

|  |  |
| --- | --- |
| Параметр | Значение |
| Тяга одного движителя |  |
| Постоянная времени движителя |  |
| Коэффициент усиления движителя |  |
| Квадратичный коэффициент гидродинамического сопротивления при движении по маршу |  |
| Линейный коэффициент гидродинамического сопротивления при движении по маршу |  |
| Квадратичный коэффициент гидродинамического сопротивления при повороте по курсу |  |
| Линейный коэффициент гидродинамического сопротивления при повороте по курсу |  |
| Коэффициент присоединённых масс | 12,72 кг |
| Коэффициент присоединённых масс | 117,08 кг |
| Момент инерции аппарата вокруг вертикальной оси Jyy |  |

# 3 Математическая модель движения АНПА «МТ-2010»

Для достижения поставленных целей необходимо составить математическую модель ПА. В векторной форме уравнения движения аппарата могут быть представлены системой двух уравнений следующего вида [4]:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| D:\Университет\7 семестр\НИРС\Поправь\syst.png |  |  |

где векторы количества движения тела и жидкости, вовлекаемой в движение, соответственно; - векторы моментов количества движения тела и жидкости относительно начала координат связанной системы соответственно; - вектор угловой скорости тела; - вектор скорости начала связанной системы координат; - главный вектор и главный момент относительно начала координат внешних сил, действующих на аппарат.

Уравнения движения АНПА в проекциях на связанные оси координат (см. рисунок Рисунок 4), с учётом того, что плоскость Оху является плоскостью симметрии аппарата, и присоединённые массы и равны нулю, принимают вид:













где , , - присоединённые массы аппарата [3, 4],

- проекции вектора на связанные оси, - проекции вектора на связанные оси, - осевые моменты инерции аппарата,

- центробежный момент инерции аппарата, - координаты центра тяжести аппарата.

## 3.1 Передаточные функции движительно-рулевого комплекса

Поскольку в исходных данных не указано положение маршевых движителей, примем оси движителей параллельными оси ОХ и назначим плечо равным диаметру аппарата: . Тогда передаточная функция ДРК АНПА при движении по маршу в соответствии с (1) примет вид:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (4) |

где

 − тяга ДРК, H,

− передаточная функция одного движителя,

|  |  |
| --- | --- |
| − коэффициент усиления движительно-рулевого комплекса, Н/В, |  |
| − постоянная времени движительно-рулевого комплекса, с. |  |

Передаточная функция ДРК АНПА при повороте по курсу:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (5) |

где

 - суммарный момент ДРК, Н∙м;

− коэффициент усиления движительно-рулевого комплекса канала курса, Н∙м/В.

## 3.1 Передаточная функция АНПА при движении по маршу

Для дальнейшей проработки математической модели ПА примем следующие допущения:

1. Приоритетными контурами являются контуры марша и курса, в то время как контур глубины настроен на автоматическое поддержание заданного значения, лаговое движение не осуществляется;

2. Углы дифферента и крена пренебрежимо малы, скорости поворота ПА по дифференты и крену равны нулю ();

3. Осуществляем сепаратное управления контурами марша и курса, поэтому взаимовлиянием каналов можем пренебречь.

Будем рассматривать движение аппарата по маршу и поворот по курсу.

Таким образом, приведённая выше система уравнений примет вид:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| D:\Университет\7 семестр\НИРС\Поправь\syst.png |  | (6) |

где *РДРКx* – суммарная тяга ДРК АНПА, *Rx* – сила гидродинамического сопротивления, – возмущающая сила, МДРКy – суммарный момент ДРК, Мy – гидродинамический момент сопротивления, действующий на аппарат, – возмущающий момент.  и не известны, поэтому их направление условно принимаем положительным.

Итоговая математическая модель движения аппарата может быть сведена к рассмотрению первого выражения системы (6). Конкретизируем полученные уравнения с учётом полученного ранее выражения (2)**Ошибка! Источник ссылки не найден.** для гидродинамической силы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| D:\Университет\7 семестр\НИРС\Поправь\syst.png |  | (7) |

Представим первое уравнение системы (7) в виде структурной схемы как показано на рисунке Рисунок 10:

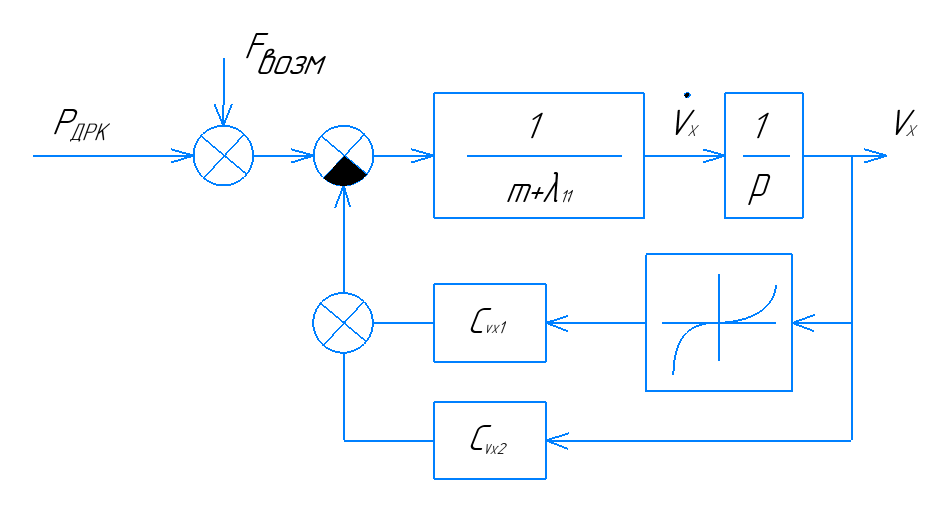
****

Рисунок 10 − Структурная схема управления маршевой скоростью АНПА с нелинейностью от сил гидродинамического сопротивления

Зададим скорость обхода донной зарядной станции во время стыковки Vx\* = 0,2 м/с и линеаризуем первое уравнение системы (7) разложением в ряд Тейлора с последующим отбрасыванием слагаемых со степенью два и выше [6] в окрестности этой скорости. Тогда

|  |  |
| --- | --- |
|  | (8) |

Получим передаточную функцию канала маршевой скорости.

|  |  |
| --- | --- |
|  | (9) |

где

|  |  |
| --- | --- |
| − коэффициент усиления канала марша, | (10) |
| − постоянная времени канала марша. | (11) |

## 3.2 Передаточная функция АНПА при повороте по курсу

Уравнение, описывающие движение АНПА по курсу, составленное на основе **Ошибка! Источник ссылки не найден.**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | (12) |

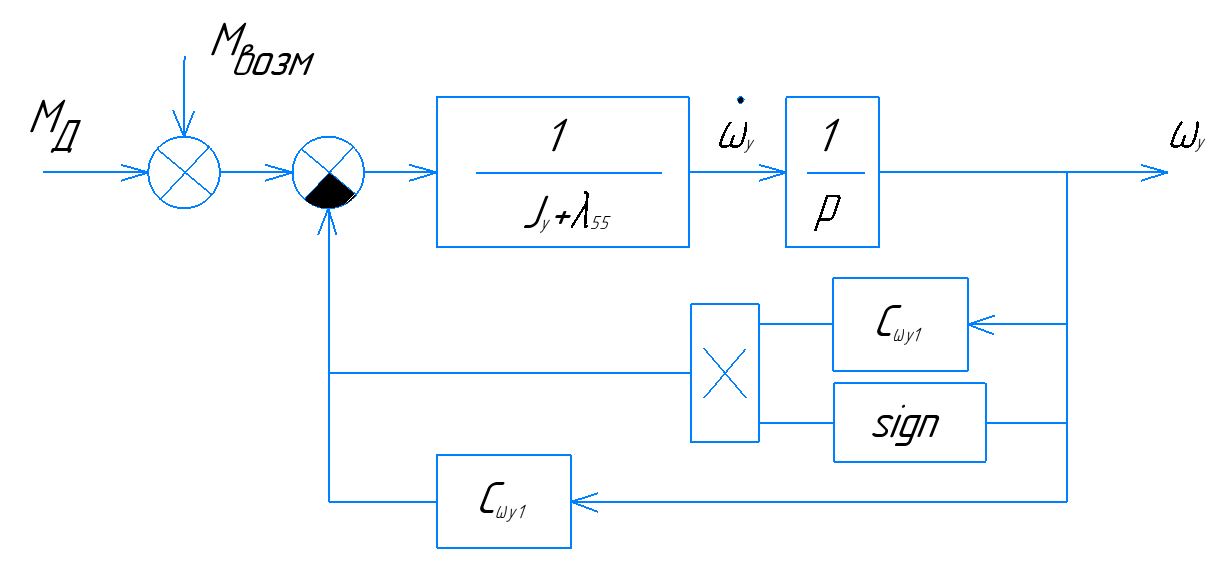
****

Рисунок 11 − Нелинейная структурная схема канала курса

Проведём линеаризацию разложением в ряд Тейлора с последующим отбрасыванием слагаемых со степенью два и выше в окрестности скорости  уравнения (12). В итоге получим:

 и



Структурная схема показана на рисунке Рисунок 12.

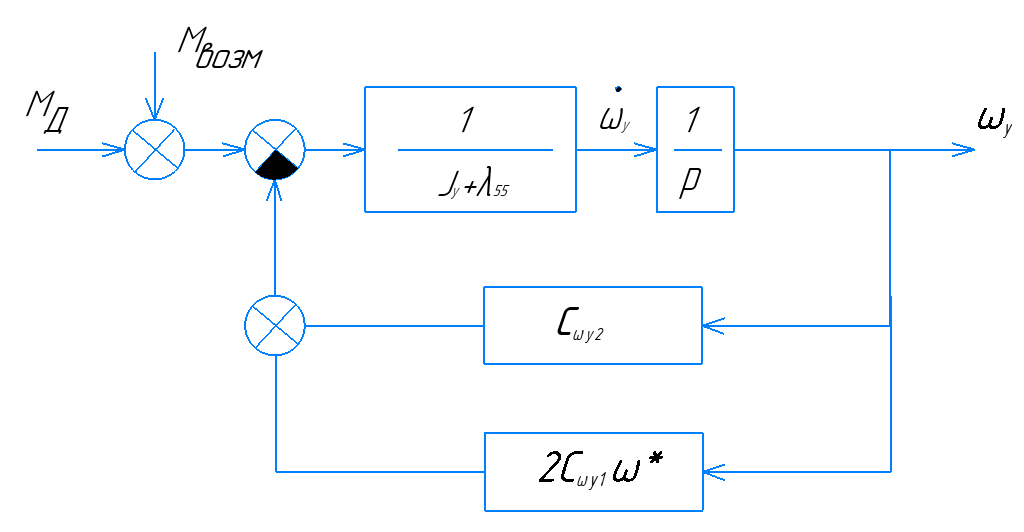


Рисунок 12 − Линеаризованная структурная схема курса

Получим передаточную функцию канала курса:



где

|  |  |
| --- | --- |
| − коэффициент усиления ПФ курсовой скорости; | (13) |
| − постоянная времени ПФ курсовой скорости; | (14) |

− передаточная функция АНПА канала скорости при повороте по курсу.

Тогда сама ПФ канала курса:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

# 4 Синтез регуляторов

Параметры математических моделей, описывающих движение ПА как объекта управления, меняются, т.к. они зависят от нескольких факторов: скорости движения, углов наклона аппарата [5]. Поэтому для придания СУ требуемых динамических качеств необходимо ввести регуляторы. Наиболее популярны линейные регуляторы, поскольку они просты в реализации, а также существует множество методик их синтеза.

В работе [5] были рассмотрены характеристики СУ в зависимости от количества внутренних обратных связей:

- с обратной связью по положению;

- с обратными связями по положению и по скорости;

- с обратными связями по положению, скорости и ускорению.

Оптимальным вариантом с точки зрения сложности реализации, а также величины перерегулирования и времени переходного процесса является СУ с двумя обратными связями, как показано на рисунке Рисунок 13.

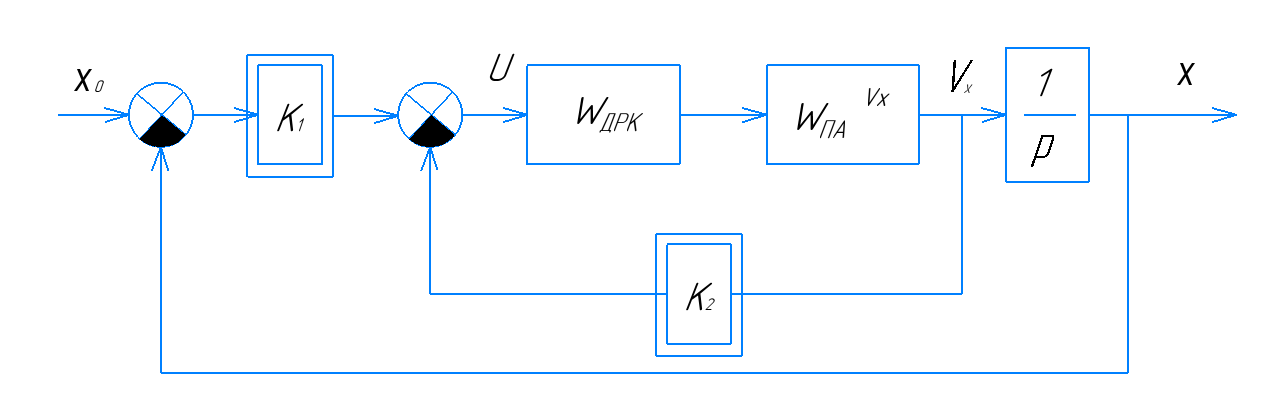


Рисунок 13 − Структурная схема модели АНПА при движении по маршу с обратными связями

На схеме присутствуют размерные коэффициенты К1 и К2, которые и необходимо синтезировать.

## 4.1 Регуляторы контура марша

Для нахождения коэффициента  в ветви обратной связи по скорости воспользуемся методом стандартных характеристических полиномов [6, 7, 8]. Для этого в соответствии с рисунком Рисунок 13 составим передаточную функцию по скорости для контура управления маршем.





С учётом выражений (9), (10) и (11) получим:

|  |  |
| --- | --- |
| , где | (15) |



|  |  |
| --- | --- |
|  | (16) |

Выразим коэффициент демпфирования  через постоянную времени передаточной функции по скорости:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (17) |

С учётом выражений (9), (10) и (11) получим:



Из выражения (16) для  выразим коэффициент К2:

, а из формулы (17) извлечём постоянную времени Tv ПФ по скорости канала марша. Коэффициент демпфирования примем равным 0,707, чтобы перерегулирование составляло менее 5% и время переходного процесса примерно равнялось трём постоянным времени Tv [6, 7].

|  |  |
| --- | --- |
|  | (18) |

Здесь и далее синтез регулятора производим для наихудшего с точки зрения устойчивости случая – нахождения АНПА на стопе [9]. После подстановки всех известных параметров получим

.

Проверим устойчивость внутреннего контура скорости с нелинейностью типа "насыщение" и без неё. Структурная схема представлена на рисунке Рисунок 14. Наихудшим с точки зрения устойчивости является случай нахождения АНПА «на стопе», поэтому на вход системы подадим малый сигнал, равный 0,02 м/с.

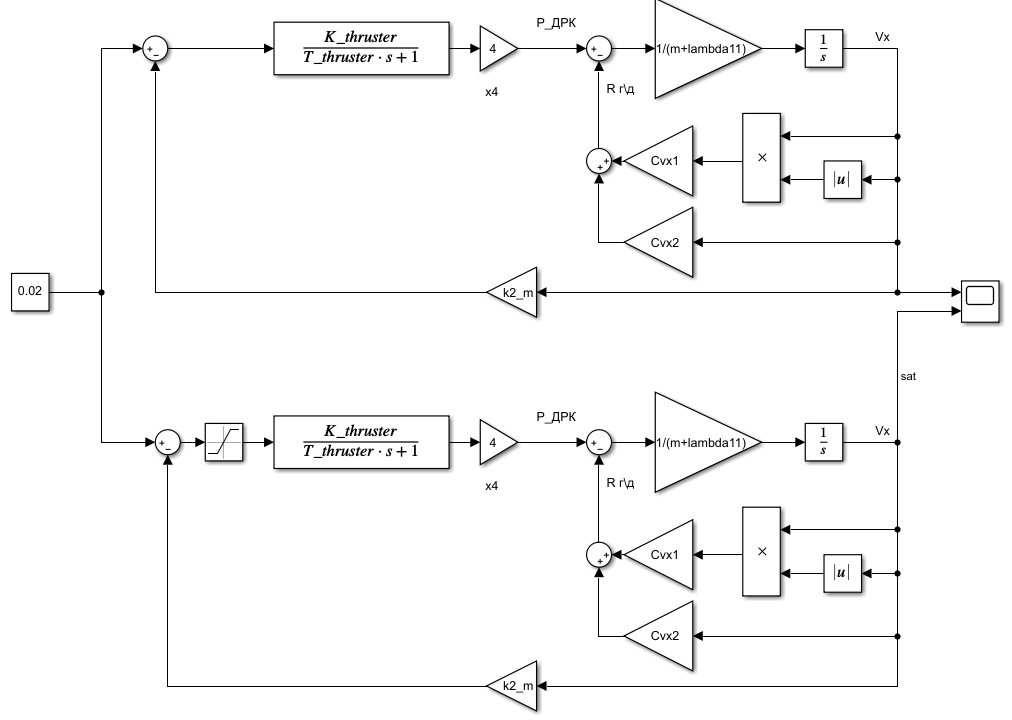


Рисунок 14 – Структурная схема контура скорости канала марша с нелинейностью и без неё

Результаты моделирования представлены на рисунке Рисунок 15. Процесс сходящийся, внутренний контур скорости в канале марша устойчив. При малых входных сигналах нелинейность не оказывает влияния.

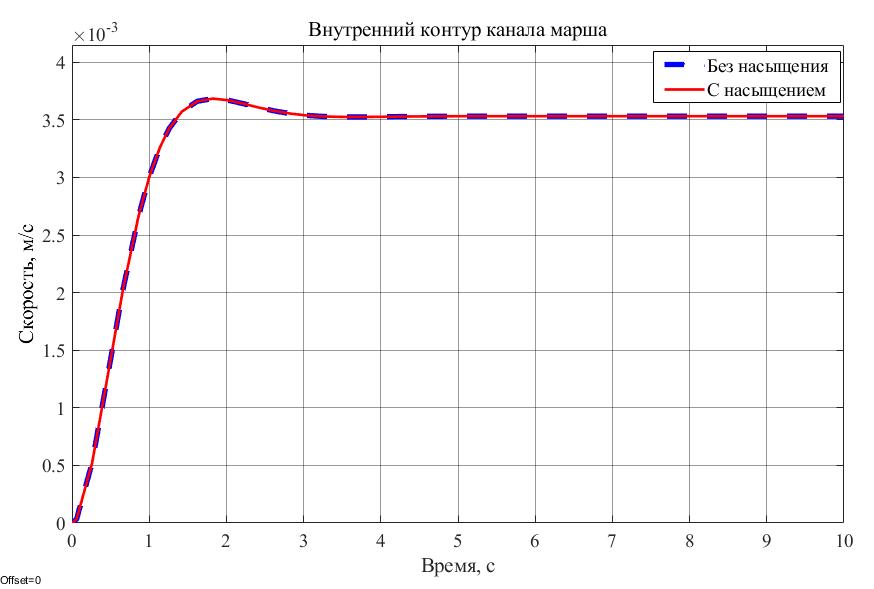


Рисунок 15 – Переходные процессы во внутреннем контуре скорости при задающем воздействии 0,02 м/с

Для определения регулятора К1, находящегося в прямой ветви, воспользуемся частотным методом синтеза [7]. Для этого составим передаточную функцию разомкнутого контура положения.

|  |  |
| --- | --- |
| , где | (19) |

- показатель добротности системы, с-1.

|  |  |
| --- | --- |
|  | (20) |
|  |  |

Для приближённых расчётов примем , тогда ЛАЧХ ПФ (19) будет иметь вид «1-2-3» [7, c. 368]. Для ЛАЧХ такого вида приведены зависимости переходного процесса от двух параметров:

− произведения базовой частоты и времени;

− показателя колебательности.

Базовая частота есть точка пересечения «-1»-й асимптоты с линией нуля децибел. Показатель колебательности есть максимум амплитудно-частотной характеристики замкнутой системы к амплитуде в начальный момент времени и характеризует склонность системы к колебаниям. В соответствии с рекомендациями [6, 7, c. 381] примем показатель колебательности М равным 1,03. По формуле из [7, c. 373] определим наибольшее значение коэффициента К1.



Подставим (26) и (28) в полученное выражение

.

Промоделируем скорректированный контур марша, структурная схема которого в пакете Matlab Simulink показана на рисунке Рисунок 16.

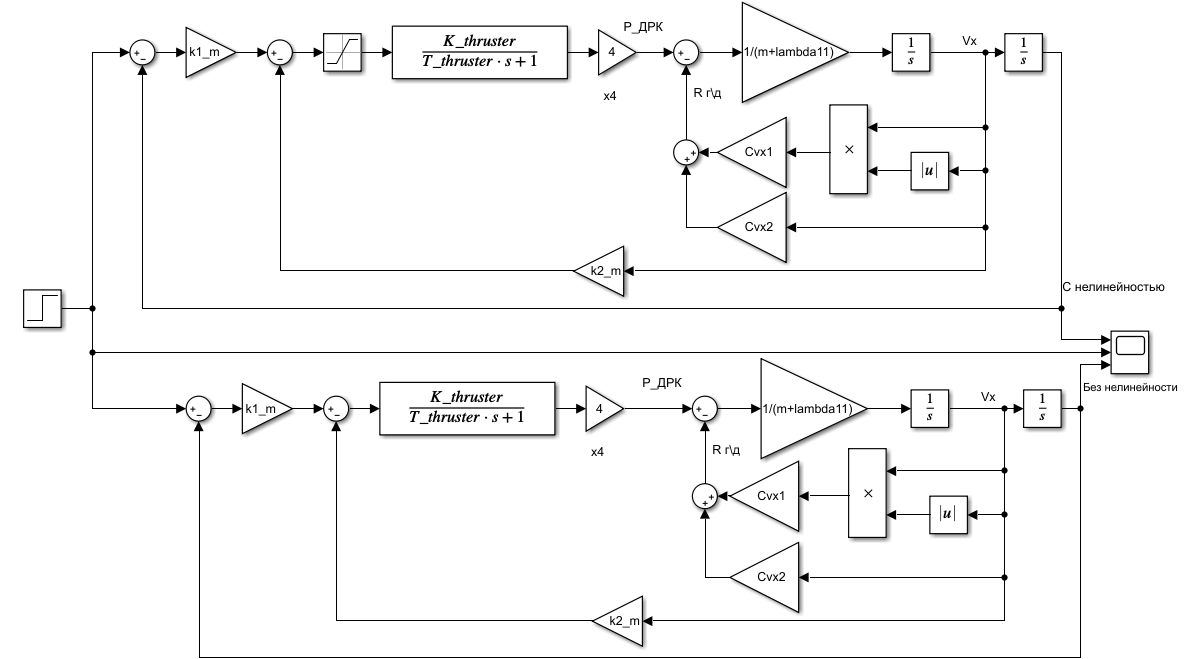


Рисунок 16 – Контур марша АНПА с синтезированными коэффициентами

На рисунке Рисунок 17 показаны переходные процессы при входном ступенчатом воздействии. Полученная система устойчива, а время переходного процесса с учётом влияния нелинейности движителей составляет приблизительно 5,5 с.

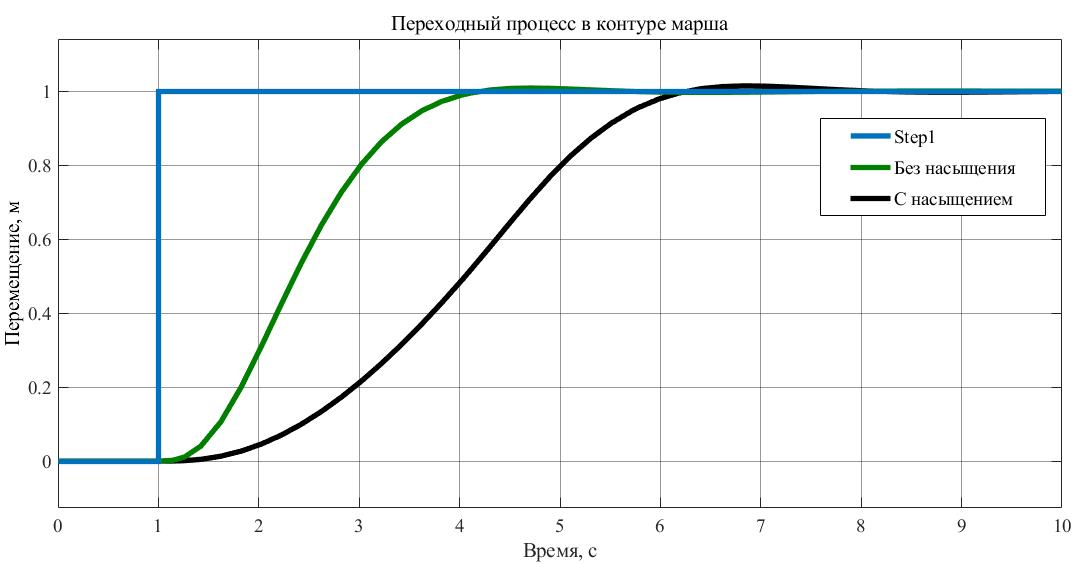


Рисунок 17 – Переходные процессы синтезированного контура марша

## 4.1 Регуляторы контура курса

Аналогично контуру марша, проведём синтез регуляторов К1 и К2. Передаточная функция по скорости для контура управления курсом:





С учётом выражений (13) и (14) получим:

, где



Выразим коэффициент демпфированиячерез постоянную времени передаточной функции по скорости:



Из выражения для  выразим коэффициент К2:





После подстановки всех известных параметров получим



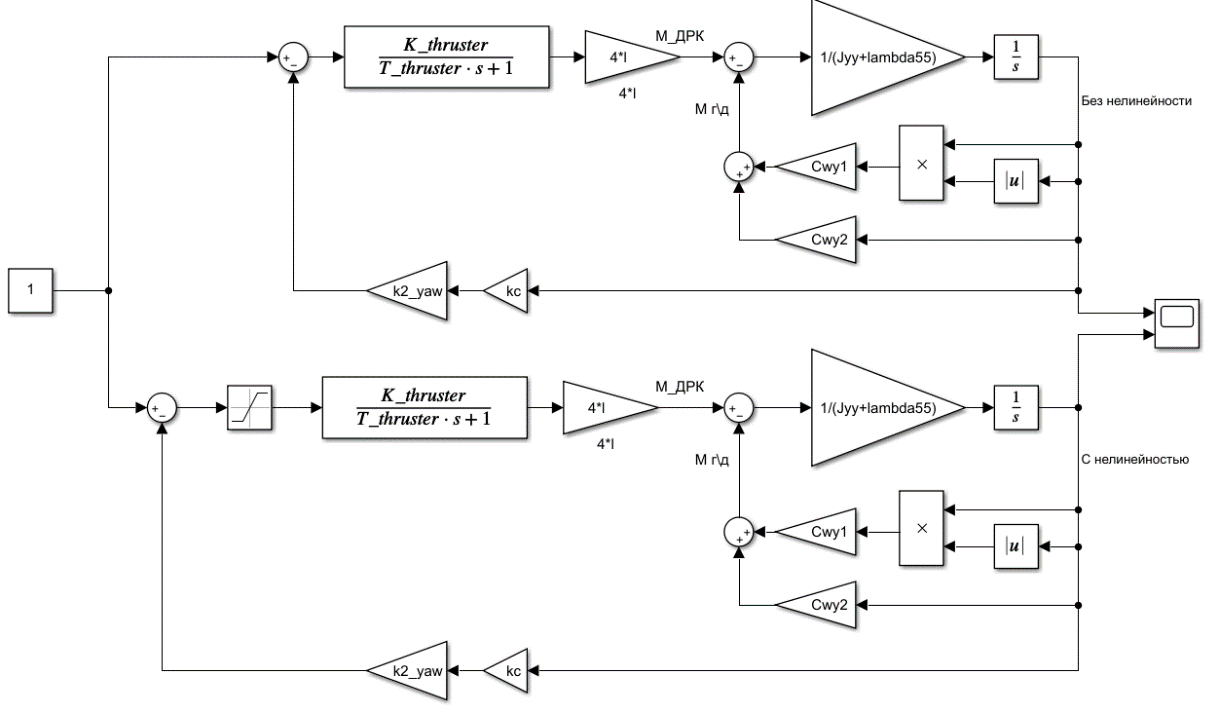


Рисунок 18 – Внутренний контур скорости канала курса

Для определения коэффициента в прямой ветви по положению также, как и в предыдущем случае, воспользуемся частотным методом синтеза. Для этого составим передаточную функцию контура положения при повороте по курсу.



Примем показатель колебательности М равным 1,03.



|  |  |
| --- | --- |
|  | (21) |

Структурная схема САУ АНПА по курсу показана на рисунке

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный сайт производителя движителей [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://lianinno.com/underwater-thrusters/ (дата обращения: 26.10.2018, 12:00)
2. Определение гидродинамического сопротивления в пакете Solidworks Flow Simulation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.webpages.uidaho.edu/mindworks/Adv%20Solidworks/CFD/Drag%20coefficient%20of%20sphere%20-%20Final.pdf (дата обращения: 26.10.2018, 12:00)
3. Короткин А.И. Присоединённые массы судна. Справочник. - Л: Судостроение, 1986. – 312с.
4. Пантов Е.Н., Махин Н.Н. Основы теории движения подводных аппаратов. - Л., Судостроение, 1973. – 216 с.
5. Егоров С.А., Молчанов А.В., Обзор алгоритмов локальных контуров управления движением подводных аппаратов. // Наука и образование. – 2001 г. – №8. – с. 1 - 10
6. Егоров С.А., Гладкова О.И., Лекции по курсу «Управление роботами и робототехническими системами».
7. Бесекерский В.А., Попов Е.П. Теория систем автоматического управления. – М.: Наука, 1975. – 768 с.
8. Куценко А.С., Егоров С.А. Организация движения телеуправляемого подводного аппарата по заданной траектории. Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Серия «Машиностроение». 2012. № Спец. выпуск «Специальная робототехника и мехатроника». С. 51–56.